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Sēdē piedalās:

**komisijas locekļi**:

**Juris Rancāns** *(komisijas priekšsēdētājs)*

**Edvīns Šnore *(komisijas sekretārs)***

**Raimonds Bergmanis**

**Ivans Klementjevs**

**Ainars Latkovskis**

**Māris Možvillo**

**Mārtiņš Šteins**

**Atis Zakatistovs**

**uzaicinātās personas:**

* Juridiskā biroja vadītāja **Dina Meistere**, Juridiskā biroja vecākās padomnieces **Līvija Millere**, **Lilita Vilsone, Inta Bārenīte;**
* Saeimas deputāti: **Evija Papule, Ivars Zariņš, Artuss Kaimiņš, Janīna Kursīte-Pakule, Karina Sprūde, Jūlija Stepaņenko, Ļubova Švecova, Regīna Ločmele, Edgars Tavars, Armands Krauze, Vjačeslavs Dombrovskis, Ralfs Nemiro, Ramona Petraviča, Ieva Krapāne, Kaspars Ģirģens, Viktors Valainis,** **Krišjānis Feldmanis, Ēriks Pucens,** **Jānis Dombrava, Jānis Butāns, Ainars Bašķis;**
* Ministru prezidenta parlamentārā sekretāre **Evika Siliņa;**
* Valsts kancelejas direktors **Jānis Citskovskis;**
* Kultūras ministrijas parlamentārais sekretārs **Ritvars Jansons;**
* Kultūras ministrijas valsts sekretāre **Dace Vilsone;**
* Kultūras ministrijas Valsts sekretāres vietniece attīstības un finanšu jautājumos **Baiba Zakevica;**
* Kultūras ministrijas Radošo industriju nodaļas eksperte **Dzintra Purviņa;**
* Kultūras ministrijas Radošo industriju nodaļas vecākā referente **Ina Ločmele;**
* Kultūras ministrijas Kultūrpolitikas departamenta Radošo industriju nodaļas vadītāja **Zanda Jaunskunga;**
* Veselības ministrs **Daniels Pavļuts;**
* Veselības ministrijas parlamentārais sekretārs **Ilmārs Dūrītis;**
* Veselības ministra biroja vadītāja **Vladislava Šķēle;**
* Veselības ministrijas Juridiskās nodaļas vadītāja pienākumu izpildītāja **Ilze Šķinķe;**
* Veselības ministrijas valsts sekretāre **Indra Dreika;**
* Veselības ministrijas Valsts sekretāra vietniece veselības politikas jautājumos **Anita Jurševica;**
* Veselības ministrijas Sabiedrības veselības departamenta direktore **Santa Livina;**
* Veselības ministrijas Sabiedrības veselības departamenta Vides veselības nodaļas vecākā eksperte **Inga Liepiņa;**
* Veselības ministrijas Sabiedrības veselības departamenta Vides veselības nodaļas vadītāja **Jana Feldmane;**
* Veselības ministra padomnieks rīcībpolitikas jautājumos **Kaspars Bērziņš;**
* Veselības ministrijas Ārstniecības kvalitātes nodaļas vadītāja **Sanita Janka;**
* Veselības ministrijas Juridiskās nodaļas vadītājs **Raimonds Osis;**
* Zāļu valsts aģentūras direktora vietnieks **Jānis Zvejnieks;**
* Tieslietu ministrijas Valsts sekretāra vietniece tiesību politikas jautājumos **Laila Medina;**
* Tieslietu ministrijas parlamentārā sekretāre **Ilona Kronberga;**
* Tieslietu ministrijas Valststiesību departamenta direktore **Sanita Armagana;**
* Tieslietu ministrijas Normatīvo aktu kvalitātes nodrošināšanas departamenta direktore **Kristīne Kuprijanova;**
* Tieslietu ministrijas valsts sekretāra vietniece **Kristīne Pommere;**
* Izglītības un zinātnes ministrijas parlamentārā sekretārs **Reinis Znotiņš;**
* Izglītības un zinātnes ministrijas Valsts sekretāra vietnieks Sporta departamenta direktors **Edgars Severs;**
* Izglītības un zinātnes ministrijas Augstākās izglītības, zinātnes un inovāciju departamenta direktors **Dmitrijs Stepanovs;**
* Izglītības un zinātnes ministrijas Juridiskā un nekustamo īpašumu departamenta direktors **Raimonds Kārkliņš;**
* Izglītības un zinātnes ministrijas Juridiskā un nekustamo īpašumu departamenta direktora vietniece **Daiga Dambīte;**
* Izglītības un zinātnes ministrijas Izglītības departamenta juriskonsulte **Ance Rudzīte;**
* Iekšlietu ministrijas valsts sekretāra vietnieks Juridiskā departamenta direktors **Vilnis Vītoliņš;**
* Labklājības ministrijas parlamentārā sekretāre **Evita Zālīte-Grosa;**
* Labklājības ministrijas Darba attiecību un darba aizsardzības politikas departamenta direktora vietniece **Ineta Vjakse;**
* Labklājības ministrijas Sociālo pakalpojumu departamenta direktors **Aldis Dūdiņš;**
* Labklājības ministrijas Sociālo pakalpojumu departamenta direktora vietniece **Sigita Rozentāle;**
* Labklājības ministrijas Sociālo pakalpojumu departamenta vecākā eksperte **Inga Martinsone;**
* Ārlietu ministrijas parlamentārā sekretāre **Zanda Kalniņa-Lukaševica;**
* Ārlietu ministrijas valsts sekretārs **Toms Pelšs;**
* Ārlietu ministrijas, Latvijas pārstāvis starptautiskajās cilvēktiesību institūcijās Kristīne Līce
* Ekonomikas ministrijas parlamentārā sekretāre **Ilze Indriksone;**
* Ekonomikas ministrijas Valsts sekretārs **Edmunds Valantis;**
* Ekonomikas ministrijas Valsts sekretāra Analītiskā dienesta vadītājs **Jānis Salmiņš;**
* Ekonomikas ministrijas ES un ārējo ekonomisko attiecību departamenta ES preču un pakalpojumu tirgus nodaļas vecākā referente **Anna Rozentālberga;**
* Finanšu ministrijas valsts sekretāre **Baiba Bane;**
* Finanšu ministrijas pārstāve **Ieva Braunfelde;**
* Aizsardzības ministrijas valsts sekretārs **Jānis Garisons;**
* Aizsardzības ministrijas parlamentārā sekretāre **Baiba Blodniece;**
* Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes priekšnieka vietnieks **Uldis Apsītis;**
* Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes priekšnieka vietniece **Maira Roze;**
* Tiesībsarga vietniece **Ineta Piļāne;**
* Tiesībsarga biroja Sociālo, ekonomisko un kultūras tiesību nodaļas vadītāja **Ineta Rezevska;**
* Valsts darba inspekcijas direktora vietniece **Andra Auziņa;**
* Veselības inspekcijas vadītājas vietniece **Anita Slokenberga;**
* Nacionālā veselības dienesta direktors **Āris Kasparāns;**
* Latvijas Darba devēju konfederācijas Ģenerāldirektores vietniece Politikas plānošanas dokumentu eksperte **Ilona Kiukucāne;**
* Latvijas izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrības priekšsēdētāja **Inga Vanaga;**
* Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētāja vietnieks **Egils Baldzēns;**
* Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētāja vietnieks **Aleksandrs Muhlinskis;**
* Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrības **Armands Augustāns;**
* Latvijas Valsts iestāžu, pašvaldību, uzņēmumu un finanšu darbinieku arodbiedrības galvenā juriste **Linda Pūle;**
* Slimību profilakses un kontroles centra Infekcijas slimību risku analīzes un profilakses departamenta direktors **Jurijs Perevoščikovs;**
* **S**limību profilakses un kontroles centra direktora vietniece attīstības un epidemioloģiskās drošības jautājumos **Ilona Liskova;**
* Zāļu valsts aģentūras direktora vietnieks **Jānis Zvejnieks;**
* Latvijas farmaceitiskās aprūpes asociācijas izpilddirektore **Kristīne Jučkoviča;**
* Valsts prezidenta padomnieks tiesību politikas jautājumos **Jānis Pleps;**
* Finanšu nozares asociācijas juridiskais padomnieks **Edgars Pastars;**
* Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras pārstāvis;
* Latvijas patērētāju interešu aizstāvības asociācijas pārstāvis;
* Latvijas Farmaceitu biedrības pārstāvis - *aicināts*;
* Latvijas iekšlietu darbinieku asociācijas pārstāvis - *aicināts*;
* Latvijas patentbrīvo medikamentu asociācijas pārstāvis - *aicināts*;
* Nacionālā Veselības dienesta pārstāvis - *aicināts*;
* SIA BIĻEŠUSERVISS vadītāja, SIA BEZRINDAS.LV pārstāve, SIA AULA EVENTS **Līga Rubine;**
* Latvijas izglītības vadītāju asociācijas prezidents **Rūdolfs Kalvāns;**
* Biedrība Veselības aprūpes darba devēju asociācijas pārstāve **Ramona Sātika;**
* Latvijas izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrības pārstāvis;
* Latvijas juristu apvienības pārstāvis **Armands Logins.**

**citas personas:**

**Saeimas Preses dienesta vecākā konsultante Elīna Gulbe**

**Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas vecākā konsultante Ieva Barvika, konsultanti Egita Kalniņa un** Brenda Veiskate

**Sēdi vada:** komisijaspriekšsēdētājs J.Rancāns

**Sēdi protokolē:** konsultantes B. Veiskateun E. Kalniņa

**Sēdes veids:** atklāta

Darba kārtība:

**1. Ministru kabineta 2021. gada 10. augusta noteikumi Nr. 512 "Grozījumi Ministru kabineta 2020. gada 9. jūnija noteikumos Nr. 360 "Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai"".
2. Ministru kabineta 2021. gada 17. augusta noteikumi Nr. 565 "Grozījumi Ministru kabineta 2020. gada 9. jūnija noteikumos Nr. 360 "Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai"".
3. Grozījumi Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumā (1128/Lp13) 2. lasījums, steidzams.**

J. Rancāns atklāj sēdi, konstatē tiešsaistē esošos komisijas locekļus un iepazīstina ar izskatāmo darba kārtību, rezumē komisijas darbu attiecībā uz šodienu.

1. Ministru kabineta 2021. gada 10. augusta noteikumi Nr. 512 "Grozījumi Ministru kabineta 2020. gada 9. jūnija noteikumos Nr. 360 "Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai"".

2. Ministru kabineta 2021. gada 17. augusta noteikumi Nr. 565 "Grozījumi Ministru kabineta 2020. gada 9. jūnija noteikumos Nr. 360 "Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai"".

J. Rancāns aicina komisijas deputātiem uzdot jautājumus, ja kaut kas nav bijis skaidrs attiecībā uz šiem Ministru kabineta grozījumiem.

R. Bergmanis aicina, kādam pārstāvim no Ministru kabineta komentēt šo sadarbspējīgā sertifikāta darbību attiecībā uz testiem,

E. Siliņa komentē, ka sertifikāts nav, jo testi, kuri ir veicami skolā ir “ātrie testi”, šie testi līdz ar to nav derīgi ilgu laiku.

K. Bērziņš apstiprina, ka testi pirms pasākuma ir laboratorijā veikts tests un līdz ar to ir ļoti precīzs, attiecīgi tiek izdots sertifikāts. Taču šie skolā veiktie testi ir “ātri” un attiecīgi nav nepieciešams laboratorijas personāls, līdz ar to nevar garantēt testa precizitāti.

R. Bergmanis aicina paskaidrot atšķirību starp testiem.

K. Bērziņš izskaidro šo testu kvalitāti, sertifikāts iekļauj sevī to, ka ir ievērots precīzs darbs pēc laboratorijas prasībām – noņemot analīzes, tās apskatot u.c.

R. Bergmanis vai tie testi, kurus nodeva Saeimas darbinieki, bija tikpat nederīgi?

J. Rancāns dod vārdu deputātiem.

I. Klementjevs kā Veselības ministrija var nodrošināt šo testu veikšanu skolās (kas to uzraudzīs), kāda ir alternatīva, lai bērnus varētu laist uz skolas?

K. Bērziņš izskaidro, ka laboratorijas sagatavo šos individuālos trauciņus katram bērnam – dati ir iesniegti no skolām – attiecīgi viss ir veikts tā, lai nebūtu nepieciešama profesionāļa iesaiste. Aicina vecākus pašiem nodot bērnu analīzes laboratorijā, kā arī doties uz skolām, kur ir šie testēšanas punkti. Skolu testēšana ļauj izprast, kas notiek sabiedrībā kopumā, protama statistika varētu augt, taču saslimšana nepieaug pēc būtības, tikai testēšana.

E. Severs komentē, ka drošas skolas princips ir, lai mācības sāktos un arī turpinātos drošā skolā un drošā vidē, testēšana pirms skolas ir būtiska, lai izķertu visus gadījumus, kuri neizpaužas ar simptomiem. Lūdz, atbalstīt šos grozījumus.

R. Ločmele jautā par to, cik liela varbūtība ir nepareiziem rezultātiem un kāds būs algoritms, kas notiks ar šo skolēnu, ja šis tests būs pozitīvs vai būs jātestējas laboratorijā atkārtoti, vai ģimenes locekļiem būs jāveic testi, kas notiks, ja laboratorijā šis tests būs negatīvs?

K. Bērziņš atbild, ka kļūdas varētu būt tādas, ka netiek “noķerts” šis inficētais. Saistībā ar šo Delta vīrus paveidu, ja kāds būs saslimis, tas, noteikti nebūs tikai viens bērns.

J. Feldmane komentē, ka laboratorijas šo katru gadījumu veiks atbilstoši saviem algoritmiem, kurus komentēt būs grūti, taču, protams, katrs pozitīvais gadījums tiks izskatīts rūpīgi. Atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem, izglītības iestādes vadītājs nodrošina kontaktpersonu apzināšanu, sazinās ar SPKC, kur epidemiologi novērtē šo situāciju un sniedz rekomendācijas izglītības iestādei. Protams, attiecīgi ja bērnam ir pozitīvs tests, tad veic visām kontaktpersonām šo testēšana, kā arī ģimenes locekļiem.

R. Ločmele kas maksās par testiem?

J. Feldmane atbild, ka kontaktpersonu testēšana - par valsts budžeta līdzekļiem.

R. Bergmanis papildus jautā par to vai atbildīgā persona, kura atbild par šo drošību skolās tiks attiecīgi atlīdzināta par šo papildus slodzi? Un kas notiks, ja šī persona saslims? Kāda situācija ir ar maskām skolās?

K. Bērziņš komentē, ka kopš jūnija tiek izstrādāts standarts gan ar skolām, gan laboratorijām, viss ir veikts maksimāli vienkārši attiecībā uz testēšanu skolās.

E. Severs papildina, ka atbildīgā persona skolā par Covid-19 jautājumiem jau bija noteikta, pašlaik attiecīgai personai ir papildpienākums, līdz ar to notiek noteikta atbilstoša samaksa pēc likuma. Šobrīd ir maskas Aizsardzības ministrijas noliktavā, gan bērniem, gan pieaugušajiem, attiecīgi tiks organizēts jauns iepirkums un tiks veikta jauna vienošanās par šo, prioritāte ir nodrošināt bērniem šīs maskas.

J. Stepaņenko vaicā par to, kādas firmas maskas ir bērniem.

B. Kleina šobrīd šo informāciju nevar nokomentēt.

J. Rancāns aicina Aizsardzības ministrijas pārstāvjus noskaidrot šo informāciju un sniegt atbildi uz šo jautājumu.

R. Kalvāns aicina neveidot dramatisku situāciju par šo situāciju izglītības iestādēs, nav nedz panika, nedz katastrofa šajos jautājumos, laboratorijas ir piesaistītas, informācija ir apritē. Tehniskie jautājumi ir risināmi. Aicina Veselības ministrijas uzmanību vērst uz laboratoriju loģistiku un pārstāvju attieksmi pret izglītības iestādēm. Nav atbilde par smagi slimo skolēnu testēšanu. Aicina atrisināt dažas mazas nianses.

I. Vanaga pasakās Veselības ministrijai un Izglītības un zinātnes ministrijai, vērš uzmanību par masku lietošanu stundas laikā un koplietošanas telpās. Aicina atbalstīt R. Bergmaņa priekšlikumu attiecībā uz piemaksām attiecīgām personām, kuras nodrošina šo drošas skolas pamatprincipus. Akcentē, ka mērķis jau visiem ir viens – maksimāli ilgi strādāt klātienē.

I. Rezevska vērš uzmanību, ka Tiesībsargs ir izsūtījis vēstuli, kurā komentē, ka attiecībā uz īpašajiem bērniem nav piemērota vispārēja siekalu nodošanas kārtība, jo vecāki ir bažīgi par šo situāciju attiecībā, lai noņemtu šo paraugu, pielietojot spēku.

M. Možvillo vaicā par to, vai kāds no lēmumpieņēmējiem ir šo, izpratuši dabā, kā arī ir testēšanu, ja trešdienā testē, piektdien tikai rezultāti, bērni brīvdienās brauc mājās un pirmdien atpakaļ skolā. Un kāpēc skolas dod vecākiem šos siekalu testu stobriņus uz mājām?

E. Severs komentē, ka skolas ir pārpratušas šo darbu, dodot šos stropiņus uz mājām. Testēšana ir priekšnosacījums, lai varētu nodrošināt skolu esamību, testēšana tiks veikta reize nedēļā.

E. Papule vaicā, par to, cik daudz laika aizņem šī testēšana.

R. Kalvāns līdz vienai mācību stundai.

A. Kaimiņš ja tests skolēnam ir pozitīvs – vai visa klase iet karantīnā?

J. Feldmane atkarīgs no situācijas, vakcinētie un pārslimojušie – nedodas karantīnā, pārējie attiecīgi, dodas karantīnā

R. Bergamanis vaicā, vai antigēna tests darbojas 6 stundas vai kā savādāk?

J. Feldmane atbild, ka ir divas dažādas pieejas Izglītības un zinātnes ministrijas – lai atklātu iespējamu infekcijas perēkli, skrīnigs tiek veikts regulāri esošo cilvēku burbulī. Sertifikāti tiek izsniegti individuāli, testējot vienu personu, izmeklējums, tiek veikts, lai nodrošinātu pakalpojuma saņemšanas drošību, tāpēc izglītības iestāde pieņemts lēmums ir veikt testu vienu reizi nedēļa. Pasākumos šim testa derīguma termiņam ir jābūt saprātīgam.

R. Bergamanis jautā par to, ar ko atšķiras nodošanas process ar izglītības iestādēs veiktajiem testiem starp testiem, kuri tiek nodoti pirms pasākuma.

J. Feldmane ir atšķirība – skolās tiek savākts siekalu materiālas un izmeklēšana ir savādāka, un šis antigēna tests, kura rezultātā iegūst sertifikāta, tiek veikts, paņemot uztriepi no deguna vai kakla.

**J. Rancāns** rosina atbalstīt minētos Ministru kabineta noteikumus.

*Deputātiem nav iebildumu.*

3. Grozījumi Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumā (1128/Lp13) 2. lasījums, steidzams.

J.Rancāns informē, ka minētais likumprojekts izskatāms steidzamības kārtā. Paziņo, ka par izskatāmo likumprojektu ir saņemti 162 priekšlikumi, un aicina sākt to izskatīšanu numuru secībā.

**Nr.1** – Saeimas deputātes K. Sprūdes priekšlikums – Izteikt likuma 1. panta trešās daļas 1.punktu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Priekšlikums* ***Nr.1*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.2 – Saeimas deputātes K. Sprūdes priekšlikums – Papildināt 1. panta trešo daļu ar 4.punktu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 5 (J.Rancāns, E.Šnore, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 0.*

*Priekšlikums* ***Nr.2*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

**Nr.3** – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – Izvērtēt, vai nepastāv citi, vienlīdz efektīvi un zinātniski atzīti alternatīvi līdzekļi, ar kuriem būtu iespējams mazināt epidemioloģiskos riskus un kuri ļautu personām aizsargāt sevi un apkārtējos no saslimšanas ar Covid-19 (piemēram, aizsargtērpu un aizsargbarjeru lietošana). Tāpat aicinām izvērtēt līdz šim veikto vakcinācijas veicināšanas pasākumu efektivitāti un pārliecināties par to, vai nepastāv citi, tikpat efektīvi veidi, kā sabiedrībā veicināt vakcināciju (piemēram, ekonomiski un sociāli pamudinājumi, informatīvās kampaņas). Aicinām izvērtēt iespēju paredzēt, ka par epidemioloģiski drošu pakalpojumu uzskatāms pakalpojums, kuru sniedz un saņem ne tikai tādas personas, kuras ir vakcinētas pret Covid-19 vai to pārslimojušas, bet arī tādas personas, kuras saņēmušas Covid-19 testa rezultātu un tas ir negatīvs, un citstarp īpaši attiecināt šo iespēju uz likumprojektā identificētajām epidemioloģiski nozīmīgajām jomām – veselības aprūpi, ilgstošu sociālo aprūpi un rehabilitāciju, kā arī izglītību.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

J.Rancāns paziņo, ka komisijas šīsdienas sēdei atvēlētais laiks ir beidzies, tādēļ šī likumprojekta pārējo priekšlikumu tālāka izskatīšana (turpinot no priekšlikuma Nr.3) tiks turpināta nākamajā dienā.

J.Rancāns pateicas uzaicinātajām personām par piedalīšanos komisijas sēdē un slēdz sēdi.

Sēde pabeigta plkst. 18.00.

**2021.gada 24.augusta komisijas sēdes turpinājums š.g. 25.augustā plkst.10.00.**

J.Rancāns atklāj sēdi un iepazīstina ar izskatāmo darba kārtību. Informē, ka turpinās komisijas 24.augusta sēdē iesāktais darbs ar minēto likumprojektu.

J.Rancāns aicina turpināt izskatīt saņemtos priekšlikumus (turpinot no priekšlikuma Nr.3).

*Turpinās sēdes dalībnieku iepriekš uzsāktā diskusija.*

*Priekšlikums* ***Nr.3******nav balsojams****.*

Nr.4 – Saeimas deputātu J.Stepaņenko un Ļ.Švecovas priekšlikums – Izslēgt no likumprojekta 1.punktu, ar kuru tiek piedāvāts izslēgt likuma 2. pantu.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 1 (M.Možvillo); pret – 5 (J.Rancāns, E.Šnore, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 2 (R.Bergmanis, I.Klementjevs).*

*Priekšlikums* ***Nr.4*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.5 – Saeimas deputātu J.Stepaņenko un Ļ.Švecovas priekšlikums – Izslēgt likuma 4.pantu.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 1 (M.Možvillo); pret – 5 (J.Rancāns, E.Šnore, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 2 (R.Bergmanis, I.Klementjevs).*

*Priekšlikums* ***Nr.5*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

**Nr.6** – Saeimas deputātes K.Sprūdes priekšlikums – Papildināt 4. panta trešo daļu ar trešo teikumu un izteikt to ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 2 (I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 6 (J.Rancāns, E.Šnore, R.Bergmanis, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 0.*

*Priekšlikums* ***Nr.6*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

**Nr.7 –** Saeimas deputātes K.Sprūdes priekšlikums – Izslēgt 4. panta ceturto daļu.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 2 (I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 6 (J.Rancāns, E.Šnore, R.Bergmanis, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 0.*

*Priekšlikums* ***Nr.7*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.8 – Saeimas deputātes R. Ločmeles priekšlikums – Papildināt likumprojektu pēc likumprojekta 1. panta ar jaunu pantu ieteiktā redakcijā: “Papildināt 6.4 pantu ar trešo daļu ieteiktā redakcijā”.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 3 (J.Rancāns, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 1 (A.Latkovskis); E.Šnore – nav sasniedzams.*

*Priekšlikums* ***Nr.8*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.9 – Saeimas deputāta I. Zariņa priekšlikums – Papildināt likumprojektu pēc likumprojekta 1. panta ar jaunu pantu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 4 (J.Rancāns, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 0; E.Šnore – nav sasniedzams.*

*Priekšlikums Nr.9 komisijā neatbalstīts.*

 **Nr.10** – Saeimas deputāta I. Zariņa priekšlikums – Papildināt likumprojektu pēc likumprojekta 1. panta ar jaunu pantu šādā redakcijā: “Papildināt 6.4 pantu ar 4. daļu ieteiktā redakcijā”.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

 **J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu un balsot par to.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 4 (J.Rancāns, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 0; E.Šnore – nav sasniedzams.*

 *Priekšlikums* ***Nr.10*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.11 – Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas priekšlikums – Izteikt 6.8pantu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt šo priekšlikumu.

*Priekšlikums* ***Nr.11*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

Nr.12 – Saeimas deputātu J. Stepaņenko un Ļ. Švecovas priekšlikums – Izslēgt no likuma 6.9 pantu.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

J.Rancāns aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu un balsot par to.

*Notiek balsošana.*

*Par – 2 (I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 5 (J.Rancāns, R.Bergmanis, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 0; E.Šnore – nav sasniedzams.*

*Priekšlikums* ***Nr.12*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.13 – Veselības ministra D.Pavļuta priekšlikums – Papildināt likumprojektu ar jaunu 2.pantu: “Papildināt 6.9 panta pirmo daļu ar trešo teikumu ieteiktā redakcijā”.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt šo priekšlikumu, veidojot komisijas priekšlikumu, redakcionāli precizējot.

*Priekšlikums* ***Nr.13*** *komisijā* ***atbalstīts, tiek veidots komisijas priekšlikums.***

Nr.14 – Saeimas deputāta I. Zariņa priekšlikums – Papildināt likumprojektu pēc likumprojekta 1. panta ar jaunu pantu šādā redakcijā: “Izteikt 6.9 pantu ieteiktā redakcijā”.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

J.Rancāns aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu un balsot par to.

*Notiek balsošana.*

*Par – 2 (I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 3 (J.Rancāns, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 2 (R.Bergmanis, A.Latkovskis); E.Šnore – nav sasniedzams.*

*Priekšlikums* ***Nr.14*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.15 – Saeimas deputātu E. Tavara un A. Krauzes priekšlikums – Izslēgt 6.10 pantu.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

 **J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Priekšlikums* ***Nr.15*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

**Nr.16** – Saeimas deputātu J. Stepaņenko un Ļ. Švecovas priekšlikums – Izslēgt likumprojekta 2. pantu, ar kuru tiek piedāvāts papildināt likumu ar 6.10 pantu.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Priekšlikums* ***Nr.16*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.17 – Saeimas deputātu E. Papules un V. Dombrovska priekšlikums – Izslēgt likumprojekta 2. pantu.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt priekšlikumu.

*Priekšlikums* ***Nr.17*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.18 – Saeimas deputātu E. Papules un V. Dombrovska priekšlikums – Izteikt likumprojekta 2. pantā piedāvāto likuma 6.10 pantu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

 **J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu un balsot par to.

*Notiek balsošana.*

*Par – 1 (M.Možvillo); pret – 6 (J.Rancāns, E.Šnore, R.Bergmanis, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 1 (I.Klementjevs).*

*Priekšlikums* ***Nr.18*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.19 – Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas priekšlikums – 7. pantā: aizstāt otrajā un trešajā daļā vārdu "naudu" ar vārdiem "biļetes cenu"; papildināt pantu ar ceturto un piekto daļu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt šo priekšlikumu, redakcionāli precizējot.

*Priekšlikums* ***Nr.19*** *komisijā* ***atbalstīts, redakcionāli precizējot****.*

Nr.19 A – Latvijas patērētāju interešu aizstāvības asociācijas priekšlikums – Izteikt 7.panta otro daļu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt priekšlikumu.

*Priekšlikums* ***Nr.19A*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.19 B – Latvijas patērētāju interešu aizstāvības asociācijas priekšlikums – Papildināt 7.pantu ar ceturto daļu ieteiktā redakcijā..

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt priekšlikumu.

*Priekšlikums* ***Nr.19B*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.19 C – SIA “BIĻEŠU SERVISS”, SIA “BEZRINDAS.LV”, SIA “AULA EVENTS” priekšlikums – Papildināt 7. pantu ar ceturto un piekto daļu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt priekšlikumu.

*Priekšlikums* ***Nr.19C*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.20 – Saeimas deputātu J. Stepaņenko un Ļ. Švecovas priekšlikums – Izslēgt likumprojekta 3. pantu, ar kuru tiek piedāvāts izslēgt likuma 7. 1 pantu.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

J.Rancāns aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu un balsot par to.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 5 (J.Rancāns, E.Šnore, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 0.*

*Priekšlikums* ***Nr.20*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.21 – Saeimas deputātu R. Nemiro, R. Petravičas, I. Krapānes, M. Možvillo, K. Ģirģena priekšlikums – Izslēgt likumprojekta 4. pantu (attiecīgi mainot turpmāko likumprojekta pantu numerāciju).

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

J.Rancāns aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 4 (J.Rancāns, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 0; E.Šnore – nav sasniedzams.*

*Priekšlikums* ***Nr.21*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.22 – Saeimas deputātu E. Papules un V. Dombrovska priekšlikums – Izslēgt likumprojekta 4.pantu.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

J.Rancāns aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu un balsot par to.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 5 (J.Rancāns, E.Šnore, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 0.*

*Priekšlikums* ***Nr.22*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.23 – Saeimas deputātu J. Stepaņenko un Ļ. Švecovas priekšlikums – Izslēgt no likumprojekta piedāvāto 7.2 pantu.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

J.Rancāns aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu un balsot par to.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 5 (J.Rancāns, E.Šnore, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 0.*

*Priekšlikums* ***Nr.23*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.23 A – Latvijas izglītības vadītāju asociācijas priekšlikums – Mainīt vietām 7.2 panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, jo uzskata, ka primāri nodrošina drošus pakalpojumu klātienē un tikai kā alternatīva ir pakalpojumu nodrošināšana attālināti.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

J.Rancāns aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu un komisijas priekšlikumu neveidot.

*Priekšlikums* ***Nr.23 A*** *komisijā* ***nav balsojams****.*

Nr.24 – Saeimas deputātu E. Tavara un A. Krauzes priekšlikums – Izslēgt 7.2 panta 1. daļas 2. punktu.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

J.Rancāns aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 5 (J.Rancāns, E.Šnore, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 0.*

*Priekšlikums* ***Nr.24*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.25 – Saeimas Juridiskā biroja priekšlikums – Precizēt 7.2 pirmās daļas 2. punktu (likumprojekta 4. pants). Vēršam komisijas uzmanību uz to, ka termins “sadarbspējīgs sertifikāts” jau ir lietots šobrīd spēkā esošajā likuma redakcijā (sk. likuma 6.9 pantu), tomēr tajā atšķirībā no piedāvātā 7.2 panta pirmās daļas 2. punktā ietvertā formulējuma šis termins aptver ne tikai vakcinācijas vai pārslimošanas fakta apliecinājumu, bet arī informāciju par veiktā testa rezultātu. Pēc Juridiskā biroja ieskata, viena un tā paša termina lietošana ar atšķirīgu nozīmi viena un tā paša likuma ietvaros var radīt neskaidrības likuma normu piemērotājiem. Ja pēc likumprojekta autoru viedokļa uzklausīšanas komisija secina, ka atšķirīgu terminu veidošana nav lietderīga, aicinām apspriest iespēju likumprojektā īpaši norādīt uz šā termina lietojumu saturisko atšķirību, izsakot 7.2 panta pirmās daļas 2. punktu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt šo priekšlikumu, atbalstot 30.priekšlikumu.

*Priekšlikums* ***Nr.25*** *komisijā* ***atbalstīts 30.priekšlikumā****.*

Nr.26 – Saeimas deputātes R. Ločmeles priekšlikums – Papildināt likumprojekta 4. pantā ietvertā 7. 2 panta 2. punktu pēc vārdiem iekavās “(turpmāk – sadarbspējīgs sertifikāts)” ar vārdiem “vai apliecinājums par negatīvu veiktā testa rezultātu” un pēc vārdiem “nav sadarbspējīga sertifikāta” ar vārdiem “vai apliecinājuma par negatīvu veiktā testa rezultātu”.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

J.Rancāns aicina deputātus izteikt viedokļus par principu, ka pirms darba dienas sākuma tiek veikts eksprestests par paša darbinieka līdzekļiem, izņemot veselības aprūpes darbiniekus un sociālās aprūpes darbiniekus.

*Notiek deputātu viedokļu noskaidrošana.*

*Tiek nolemts nākamajā dienā diskusiju turpināt, no sākuma izrunājot 49.priekšlikumu.*

J.Rancāns paziņo, ka komisijas šīsdienas sēdei atvēlētais laiks ir beidzies, tādēļ šī likumprojekta pārējo priekšlikumu tālāka izskatīšana (izskatot 49.priekšlikumu un turpinot no priekšlikuma Nr.26) tiks turpināta nākamajā dienā.

J.Rancāns pateicas uzaicinātajām personām par piedalīšanos komisijas sēdē un slēdz sēdi.

Sēde pabeigta plkst. 17.00.

**2021.gada 24.augusta komisijas sēdes turpinājums š.g. 26.augustā plkst.10.00.**

J.Rancāns atklāj sēdi un iepazīstina ar izskatāmo darba kārtību. Informē, ka turpinās komisijas 24.augusta sēdē iesāktais un 25.augustā turpinātais darbs ar minēto likumprojektu.

J.Rancāns aicina turpināt izskatīt saņemtos priekšlikumus (izskatot 49.priekšlikumu un turpinot no priekšlikuma Nr.26).

**Nr.49** – Saeimas deputāta K. Feldmana priekšlikums – Papildināt likuma 7.2 pantu ar sesto daļu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus konceptuāli atbalstīt priekšlikumu, ka deputātiem ir obligāts vakcinācijas vai pārslimošanas sertifikāts, un balsot par to.

*Par – 6 (J.Rancāns, E.Šnore, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs, R.Bergmanis); pret – 2 ( I.Klementjevs, M.Možvillo); atturas – 0.*

*Priekšlikums* ***Nr.49*** *komisijā* ***konceptuāli******atbalstīts (nepieļaujot testēšanas sertifikātus)****.*

**J.Rancāns** aicina atgriezties pie priekšlikuma Nr.26.izskatīšanas un aicina veidot komisijas priekšlikumu.

**L.Millere** ierosina izrunāt visus priekšlikumus par šo tēmu līdz 28.priekšlikumam, un tad, ja ir tāda vēlme, var veidot komisijas priekšlikumu.

*Deputātiem nav iebildumu.*

Nr.26 – Saeimas deputātes R. Ločmeles priekšlikums – Papildināt likumprojekta 4. pantā ietvertā 7. 2 panta 2. punktu pēc vārdiem iekavās “(turpmāk – sadarbspējīgs sertifikāts)” ar vārdiem “vai apliecinājums par negatīvu veiktā testa rezultātu” un pēc vārdiem “nav sadarbspējīga sertifikāta” ar vārdiem “vai apliecinājuma par negatīvu veiktā testa rezultātu”.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

J.Rancāns aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu un balsot par to.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 4 (J.Rancāns, E.Šnore, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 1 (A.Latkovskis).*

*Priekšlikums* ***Nr.26*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.27 – Saeimas deputātu E. Papules un V. Dombrovska priekšlikums – Papildināt likumprojekta 4. pantā piedāvāto likuma 7.2 panta pirmās daļas 2. punktā pēc vārdiem: “(…) kas apliecina vakcinācijas vai pārslimošanas” ar vārdiem “vai pēdējo 48 stundu laikā veikta negatīva testa rezultāta iegūšanas”, un pēc vārdiem: “(…) kurām nav sadarbspējīga sertifikāta” ar vārdiem “vai apliecinājuma par pēdējo 48 stundu laikā iegūta negatīva testa rezultāta,”.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

J.Rancāns aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu un balsot par to.

*Notiek balsošana.*

*Par – 2 (R.Bergmanis, M.Možvillo); pret – 4 (J.Rancāns, E.Šnore, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 1 (A.Latkovskis); I.Klementjevs – nav sasniedzams.*

*Priekšlikums* ***Nr.27*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.28 – Saeimas deputāta V. Valaiņa priekšlikums – Izteikt likumprojekta 7.2 panta pirmās daļas 2. punktu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

J.Rancāns aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu un balsot par to.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 3 (J.Rancāns, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 2 (E.Šnore, A.Latkovskis).*

*Priekšlikums* ***Nr.28*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.29 – Tieslietu ministra J. Bordāna priekšlikums – Izteikt likumprojekta 4. pantā ietvertā 7.2 panta pirmās daļas 2.punkta otro un trešo teikumu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

J.Rancāns aicina deputātus atbalstīt šo priekšlikumu un balsot par to.

*Notiek balsošana.*

*Par – 5 (J.Rancāns, E.Šnore, A.Latkovskis – ar atrunu, ka tiek pielikts negatīvs tests, M.Šteins, A.Zakatistovs – ar atrunu, ka tiek pielikts negatīvs tests); pret – 2 (R.Bergmanis, M.Možvillo); atturas – 0; I.Klementjevs – nav sasniedzams.*

*Priekšlikums* ***Nr.29*** *komisijā* ***atbalstīts, vēlāk precizējot redakciju****.*

Nr.30 – Tieslietu ministra J. Bordāna priekšlikums – Visā turpmākajā likumprojekta tekstā vārdus “sadarbspējīgs sertifikāts” attiecīgā locījumā aizstāt ar vārdiem “vakcinācijas vai pārslimošanas sertifikāts” attiecīgā locījumā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 4 (J.Rancāns, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); pret – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); atturas – 0; E.Šnore – nav sasniedzams.*

*Priekšlikums* ***Nr.30*** *komisijā* ***atbalstīts****.*

**E.Papule** lūdz sākt savu iesniegto priekšlikumu izskatīšanu, sākot ar 33.priekšlikumu.

**J.Rancāns** aicina deputātus atbalstīt šo lūgumu.

*Komisijas deputātiem nav iebildumu.*

Nr.33 – Saeimas deputātu E. Papules un V. Dombrovka priekšlikums – Papildināt likumprojekta 4. pantā piedāvāto likuma 7.2 panta pirmo daļu ar jaunu punktu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 5 (J.Rancāns, E.Šnore, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 0.*

*Priekšlikums* ***Nr.33*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.32 – Saeimas deputātu E. Papules un V. Dombrovka priekšlikums – Papildināt likumprojekta 4. pantā piedāvāto likuma 7.2 panta pirmo daļu ar jaunu punktu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 5 (J.Rancāns, E.Šnore, A.Latkovskis, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 0.*

*Priekšlikums* ***Nr.32*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.31 – Saeimas deputātu E. Papules un V. Dombrovka priekšlikums – Papildināt likumprojekta 4. pantā piedāvāto likuma 7.2 panta pirmo daļu ar jaunu punktu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 4 (J.Rancāns, E.Šnore, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 1 (A.Latkovskis).*

*Priekšlikums* ***Nr.31*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.34 – Saeimas deputātu E. Papules un V. Dombrovska priekšlikums – Papildināt likumprojekta 4. pantā piedāvāto likuma 7.2 panta pirmo daļu ar jaunu punktu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 4 (J.Rancāns, E.Šnore, M.Šteins, A.Zakatistovs); atturas – 0; A.Latkovskis – nav sasniedzams.*

 *Priekšlikums* ***Nr.34*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.35 – Saeimas deputātu E. Papules un V. Dombrovska priekšlikums – Papildināt likumprojekta 4. pantā piedāvāto likuma 7.2 panta pirmo daļu ar jaunu punktu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 3 (J.Rancāns, E.Šnore, M.Šteins); atturas – 0; A.Latkovskis. A.Zakatistovs – nav sasniedzams.*

**J.Rancāns** aicina deputātus vēlreiz balsot par šo priekšlikumu.

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 3 (J.Rancāns, E.Šnore, M.Šteins); atturas – 0; A.Latkovskis. A.Zakatistovs – nav sasniedzams.*

*Priekšlikums* ***Nr.35*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

Nr.36 – Saeimas deputātu E. Papules un V. Dombrovska priekšlikums – Papildināt likumprojekta 4. pantā piedāvāto likuma 7.2 panta pirmo daļu ar jaunu punktu ieteiktā redakcijā.

*Notiek sēdes dalībnieku diskusija.*

**J.Rancāns** aicina deputātus neatbalstīt šo priekšlikumu.

*Notiek balsošana.*

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 3 (J.Rancāns, E.Šnore, M.Šteins); atturas – 0; A.Latkovskis. A.Zakatistovs – nav sasniedzams.*

**J.Rancāns** aicina deputātus vēlreiz balsot par šo priekšlikumu.

*Par – 3 (R.Bergmanis, I.Klementjevs, M.Možvillo); pret – 3 (J.Rancāns, E.Šnore, M.Šteins); atturas – 0; A.Latkovskis. A.Zakatistovs – nav sasniedzams.*

*Priekšlikums* ***Nr.36*** *komisijā* ***neatbalstīts****.*

J.Rancāns paziņo, ka komisijas šīsdienas sēdei atvēlētais laiks ir beidzies, tādēļ šī likumprojekta pārējo priekšlikumu tālāka izskatīšana (turpinot no priekšlikuma Nr.37) tiks turpināta nākamajā komisijas sēdē, kas tiks izziņota.

J.Rancāns pateicas uzaicinātajām personām par piedalīšanos komisijas sēdē un slēdz sēdi.

Sēde pabeigta plkst. 17.00.

Komisijas priekšsēdētājs (paraksts\*) J.Rancāns

Komisijas sekretārs (paraksts\*) E.Šnore